

簡

莊

疏

記

簡莊疏記卷一

海寧陳鑑撰

易

周易之名孔氏周易八論引易緯云因代以題周是也按周禮大卜云掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭注名曰連山佶山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏于其中杜子春云連山必戲歸藏黃帝賈疏引鄭志答趙商云非無明文改之無據且從子春近師皆以爲夏殷也鱣謂連山歸藏既是夏殷則周易偶周當取代號代號則取岐陽地名詩云周原膺膺是矣八論引鄭君易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易又釋云周易者言易道

周普无所不備鄭君于贊論有此釋而于周禮注及引杜子春說並不及周易之名疑其終不自信而刪之耳八論何先儒又兼取鄭說云既指周代之名又取普徧之義夫周原之名固取普徧之義若其所演之易正猶周書周禮題周以別餘代似不必更取普徧之義矣至易之字取諸蜥易說文云易蜥易蠃蜒守宮也象形祕書說日月爲易象陰陽也一曰从勿今蜥易所在有之一首四足漢書東方朔傳云臣以爲龍又無角謂之爲蛇又有足跂跂脈脈善緣壁若非守宮卽蜥易蓋篆文易之形一一肖合易取物象是以彖象皆然祕書說日月爲易象陰陽也許君引之以廣異聞無關正義參同契云易爲坎離又云日月爲

易釋文載虞翻易注引參同契云字從日下月與祕書說同夫易字並不从日下月日傍箸月乃是明字祕書之說未足爲據一曰从勿則日部自有吻字云 尙冥也从日勿聲俗亦作習讀若昧非此義要知易字象形而非會意乾鑿度云易一名而含三義所謂易簡也變易也不易也俱望文生義非正訓也

元亨利貞集解子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也按此本文言傳義乃是古訓亦是正訓說文云元始也从一兀聲高獻也从高省曰象進執物形卓篆文言利銛也从刀和然後利从和省勹古文利貞卜問也从卜貝呂爲贊一曰鼎省聲京房所說元始高獻俱爾雅釋詁文玉篇云

高今作享亨同攷易元亨漢碑俱作享後人避諱作亨享
訓爲獻故曰亨者嘉之會也嘉會亦有通之義也利从和
省故訓和貞从卜貝書洪範云曰貞曰悔史記集解引鄭
注內卦曰貞貞正也後儒云大通而至正則與文言傳違
矣

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎集解荀爽曰三臣乎五
則疾修柔順危去惕行故曰无咎釋文厲危也按說文骨
部云惕讀若易曰夕惕若厲與今本同又夕部云夤敬惕
也从夕寅聲易曰夕惕若夤籀文夤此引易疑本亦作
夕惕若厲蓋夤訓敬惕若引易作夤則是夕惕若敬惕于
義不順其引夕惕若厲以明夤之所以从夕正如麗字引

易百穀艸木麗乎土以明麗之从艸豐字引易豐其屋以明麗之从山許書本有此例此夨字當作厲後人因下有重文而去厲改夨耳淮南人間訓云夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳引易曰終日乾乾夕惕若厲師古曰惕懼也厲者病也蜀志先主傳上言漢帝曰寤寐永歎夕惕若厲漢張竦班固張衡文引易皆作厲證以文言傳雖危无咎自當作厲訓危无咎釋文无音無易內皆作此字說文云无奇字繇通于无者虛无道也王育說天屈西北爲无奇字衛宏所說古文奇字過于无者韵會引作通于元者當據正元字左戾上徹爲无也王育釋文引作王述唐元度十體書云王育章帝時人作大篆解說則當作王育此卽

其解說也乾西北之卦天不足西北故爲无也

上九亢龍有悔釋文引子夏傳云亢極也集解王肅曰窮高曰亢知進忘退故悔也按說文云忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔忼易卦之上體也商書曰貞曰忼从卜每聲然則今本作亢作悔俱假借也

坤象傳云馴致其道集解九家易曰馴猶順也釋文馴似遵反向秀云從也徐音訓此依鄭義按九家以馴爲順是也向秀云從從亦順也釋文云此依鄭義則鄭亦訓從蓋馴順古通用象傳之馴致卽文言傳云蓋言順也義本相同或云文言傳順當作慎非也書舜典云疇若子工若本訓順史記五帝紀云誰能訓予工徐廣讀馴曰訓此馴致之

馴徐邈亦音訓周禮土訓鄭司農云訓讀爲馴史記五帝紀云能明馴德徐廣曰馴古訓字是馴與訓又通馴順訓三字皆从川聲也

屯彖傳云利建侯而不寧集解荀爽曰動而遇險故不寧也虞翻曰不寧言寧也王弼注屯體不寧故利建侯也釋文而辭也鄭讀而曰能能猶安也按禮運云故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣孔疏古之能字皆作耐字亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也是疏所云易屯彖作而字蓋依此鄭注也說文云而頰毛也象毛之形形鼻不至髡也从彡而亦聲耐或从寸能

熊屬足侶鹿从肉呂聲能獸堅中故倣賢能而彌壯俛能
傑也能爲正字而耐俱聲近假借故鄭君讀爲能禮運疏
云耐者須也又云耐字取堪能之義則牽合三字爲一矣
屯象傳云君子以經論釋文論音倫鄭如字謂論誤書禮樂
施政事黃穎云經論匡濟也本亦作綸按集解荀爽曰屯
難之代萬事失正經者常也論者理也君子以經論不失
常道也王弼注君子經綸之時疏經爲經緯綸爲綱綸姚
信云綸謂綱也劉表鄭元以綸爲論字非王本意是鄭本
及黃荀劉本俱作經論竊疑王弼本亦尙作經論故釋文
論音倫釋文以王爲主也疏以姚信作綸而并改王弼本
反以鄭作論非王本意也禮記中庸云唯天下至誠爲能

經綸天下之大經立天下之大本鄭注大經謂六藝而指春秋也大本者孝經也釋文綸本又作論同音倫是鄭注易禮俱作經論也

六二云屯如遭如乘馬班如釋文引馬云遭如難行不進之貌班班旋不進也鄭云馬牝牡曰乘班如鄭本作般按說文云趨趁也从辵亶聲驢駘驢也从馬亶聲易曰乘馬驢如是適當作趨班當作驢適爲別字班般同聲假借也

六三云往吝釋文引馬云吝恨也按說文云吝恨惜也从口文聲易曰往吝吝古文吝从文吝爲恨惜與馬傳合又彖部云遴行難也从彖遴聲易曰目往遴遴或从人此又引蒙初六目往遴蓋遴爲行難對上桎梏而言與凡言劓吝

者有別今本說文于口部引易誤加弓字說文豈有不先引屯之往吝而複引蒙之曰往吝乎或欲刪去說文口部引易而丁敬各字盡改作遴過矣吝遴亦通用漢書王莽傳云性實遴嗇師古曰遴讀與吝同

上六彘馬班如泣血漣如集解九家曰憂難不解故泣血漣如也按說文云漣泣下也从心連聲易曰泣血漣如蓋漣爲瀾之重文大波爲瀾非所施于泣下自當作漣或有作漣者篆文水心相侶因轉作漣淮南訓引易作漣从省

需彖云需釋文音須字從雨重而者非飲食之道也訓養鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者畏上坎也按彖傳云需須也雜卦傳云需不進也此是正解說文云需頤也遇雨

不進而止頤也从雨而聲易曰雲上于天需集解朱衷曰
雲上于天須時而降也與彖傳雜卦傳俱合需從而聲故
讀若須字从雨重而者固非李陽冰以雲上于天當从天
作雲者尤非

師彖云丈人吉无咎周禮疏引鄭注文之言長能御眾有正
人之德以法度爲人之長吉而无咎謂天子諸侯主軍者
按論衡氣壽篇云人形一丈正形也漢書匈奴傳云漢天
子我丈人行是丈人爲尊者之偁鄭云謂天子諸侯主軍
者與彖傳能以眾正可以王矣亦合不必從子夏傳作大
人而後爲王者之師也

小畜九三云輿說輻釋文輻本亦作輹音服馬云車下縛也

鄭云伏菟疏引鄭注云謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是也子夏傳云輻輳也按作輳者是也說文云輳車軸縛也从車夏聲易曰輿脫輳釋名云輳伏也伏于軸上也京房易傳云小畜輿脫輳夫妻反目五經文字云輻輳同方目反上車輪輻下車縛也見易今本作輻非

履九四云履虎尾愬愬終吉釋文愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作號號云恐懼也按說文云號易履虎尾號號恐懼从虎京彛是號爲正字愬爲假字震卦云震來虩虩釋文馬云虩虩恐懼貌鄭同荀作愬愬然則此作愬愬當亦荀本許君所據與馬鄭合

泰初九云拔茅茹以其彙征吉釋文彙音胃類也傅氏注云

彙古偉字美也古文作曾董作資出也鄭云勤也按帛本
从帛胃省聲古文作曾亦从胃也董作資者籀文肅从出
故訓出也鄭云勤也釋文不于彙音胃類也下引鄭注而
在董作資出也之下可知鄭本亦作資矣說文云資敬惕
也敬惕有勤意故鄭云勤也

九二云包荒用馮河集解虞翻曰荒大川也馮河涉河釋文
荒本亦作兪音同鄭讀爲康云虛也按說文云兪水廣也
从川亾聲易曰包兪用湖河湖無舟渡河也从水朋聲今
作荒作馮者同聲假借鄭讀荒爲康云虛也者爾雅釋詁
云濼虛也詩疏引某氏曰周禮云野荒民散則削之是某
氏本作荒謚法解云濼虛也濼通作康詩小雅賓之初筵

云酌彼康爵鄭箋康虛也穀梁襄二十四年傳云四穀不升謂之康范注虛也釋文引郭氏音義云康本或作荒是荒與康同也

否九四云疇離祉集解九家曰疇者類也釋文疇鄭作古畧字按畧當作畧說文云畧誰也从口畧又聲釋詁云疇誰也郭注易曰疇離祉蓋鄭注易本作畧而訓為誰郭注爾雅引易為證本于鄭也九家以疇作儔故訓為類古文疇作畧無此畧字若鄭作畧何獨取此一古字以別于眾家乎其作畧而訓為誰無疑矣

大有九三云公用亨于天子小人弗克集解虞翻曰天子謂五三公位也小人謂四二變得位體鼎象故公用亨于天

子王弼注公用斯位乃得通乎天子之道也釋文亨許庚反通也眾家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也按眾家並作享惟王弼作亨耳享亨本同字然此定當作享左氏傳二十五年傳云遇公用享于天子之卦戰克而王享吉孰大焉實作享以傳證經更顯然也

豫六二云介于石集解虞翻曰介纖也釋文介古文作矝矝古八反云謂磨矝也馬作拊云觸小石聲按繫辭傳云君子見幾而作不俟終日引此爻辭而釋之曰介如石焉寧用終日則當作纖介解爲是纖介卽廉介也古文作矝者晉書孔坦傳云矝石之易悟又桓温傳云矝如石焉所以成務但說文無矝字馬作拊者說文云拊刮也从手介聲

鄭云澹矜刮磨同意疑鄭亦作磨拏與馬合也

噬嗑九四云噬乾肺釋文馬云有骨謂之肺鄭云簧也子夏傳脯徐音甫荀董同按說文云壘食所遺也从肉仕聲易曰噬乾壘肺揚雄說壘从束今作肺从揚雄說也雄說卽其所作訓纂之說鄭云肺簧也者簧不可通疑當作戢戢大嚮也釋文又引字林云肺含食所遺也一曰脯也一曰者卽子夏傳說初學記引王肅曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象亦本子夏傳

賁六四云賁如皤如釋文皤白波反董音槃云馬作足橫行曰皤鄭陸作皤音煩荀作波檀弓疏引鄭注六四巽爻也有應于初九欲自飾以適初旣進退未定故皤如也按說

文云皤老人白也从白番聲易曰賁如皤如顛或从頁益
賁爲文飾皤爲素白自當作皤顧微君易音引釋文云鄭
本作躡音煩又引蔡邕賦爲證然則今本釋文云鄭陸作
皤者誤也說文云番獸足謂之番从采田象其掌蹏或从
足从煩詁古文番玉篇云番或作躡釋獸云狐獾豹醜其
足躡郭注皆有掌躡獸足爲番故鄭云進退未定是鄭本
當作番如也

剝初六云剝牀以辨集解鄭氏曰足上偁辨謂近鄰之下屈
則相近信則相遠故謂之辨辨分也釋文辨徐音辨具之
辨足上也馬鄭同黃云牀簀也薛虞剝下也鄭符勉反王
肅否勉反按說文云辨判也从刀辨聲釋器云革中絕謂

之辨郭注中斷皮也晏子春秋雜篇云景公病疽在背問
墮者何如曰如屨辨蓋足上謂之辨故以皮中裂者亦爲
辨也

復六三云頻復集解虞翻曰頻蹙也釋文頻如字本又作嘖
嘖眉也鄭作顰音同馬云憂頻也按說文云顛水厓人所
賓附顛蹙不肯而止从頁从涉顰涉水顰蹙从顛卑聲是
鄭作顰者當亦訓爲蹙蹙此爻三不應上顰蹙而復故云
顰復作頻从省又作嘖者俗字也

大畜六四云童牛之牯周禮大司寇疏引鄭注嬰爲木互體
震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手手持木以就足是
施枯釋文童廣蒼作撞劉云童妾也牯之言角也陸云牯

當作角九家作告說文同抄說文云告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告是僮牛與僮蒙並當作僮劉訓童妾作童非埤蒼作撞俗字告本从牛作牯非釋名云牛羊無角者曰童作角亦非當从九家及許鄭說

坎初六云入于坎窞釋文窞王肅云坎底也按說文云窞坎中小坎也从宀从自亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也是窞爲坎之類王肅云坎底非

坎九五云祗既平王弼注祗辭也集解虞翻曰禔安也釋文祗音支又祁支反鄭云當爲坻小正也京作禔說文同音支又上支反安也按說文云禔安福也从示是聲易曰禔

既平是許君用京說作禋訓安虞亦同與鄭君作坻異、
離九四云突如其來如焚如死如棄如釋文突徒忽反王肅
唐肩反晁氏音訓突鄭作沓云不孝也秋官疏引鄭注震
爲長子又失正又互體兌兌爲附決子居明法之家而無
正何以自斷其君父不志也沓如震之失正不知其所如
又爲巽巽爲進退不知所從不孝之罪五刑莫大焉得用
議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺
人之刑棄如流宥之刑按說文云古不順忽出也从到子
易曰突如其來如不孝子突出不容于內也沓或从到古
文學是易本作沓訓爲突也許鄭說合王肅遂改所訓之
字作突而王弼從之

恆六五云恆其德貞禮記緇衣引作恆其德貞鄭注貞問也
問正爲貞

恆上六云振恆凶釋文振馬云動也鄭云搖落也張作震按
說文云檣柱砥古用木今曰石从木耆聲易曰檣恆凶蓋
檣當在下而反在上故象曰檣恆在上大无功也此義爲
長

家人九三云家人嗃嗃釋文嗃嗃馬云說樂自得貌鄭云苦
熱之意荀作確確劉作焞焞晁氏音訓會通竝云鄭作焞
焞按說文云焞火熱也从火高聲詩曰多將焞焞火熱卽
苦熱之意是鄭與許合詩毛傳焞焞然熾盛鄭箋云多行
焞焞慘毒之惡釋訓云謫謫崇譏慝也謫亦當作焞內經

瘡論云無刺熇熇之熱又刺瘡篇云先寒後熱熇熇喝喝然王注熇熇甚熱然則易之熇熇正形容嚴厲之意必當從鄭注若如馬說則與下嘻嘻何別耶

睽六三云其牛掣釋文掣鄭作挈云牛角皆踊曰挈徐市制反說文作翹之世反云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也荀作翹劉本從說文解依鄭集解虞翻曰牛角一低一仰故偶掣按釋獸云角一俯一仰翹皆踊翹釋文引樊光云傾角曰翹郭注翹牛角低仰翹今豎角牛說文云翹角一俯一仰也从角奇聲翹一角仰也从角切聲易曰其牛翹今本說文與釋文所引不同疑皆有誤字當作二角仰也則與雅訓及鄭注皆合鄭作挈者別體字子夏傳作

契假借字王弼本作掣訓爲隔滯所在不獲進非也

夫九五云莧陸夫夫釋文莧一本作莞馬鄭云莧陸商陸也
宋衷云莧莧菜陸商陸也虞云莧蕒也陸商陸也蜀才作
睦睦親也通也疏引子夏傳云莧陸木根艸莖剛下柔上
也王肅同馬鄭云莧陸一名商陸董遇云莧人莧也陸商
陸也集解荀爽曰莧者葉柔而根堅且赤以言陰在上六
也陸亦取上葉柔根堅也去陰遠故曰陸虞翻曰莧說也
莧讀夫子莞爾而笑之莞陸和睦也舊讀言莧陸字之誤
也馬君荀氏皆從俗言莧陸非也按虞說與釋文所引不
同疑釋文虞云乃董遇云之誤也諸家皆以艸名釋莧陸
或爲一艸或爲二艸虞同蜀才以爲和睦之意故云莧讀

夫子莞爾而笑之莞攷論語釋文莞本今作莞知古本論語作萑爾萑莞形近今本俱誤作莞矣陸陸陸漢碑通用又路史注引孟喜曰萑陸獸名夫有兌兌爲羊也按說文云萑山羊細角者从兔足首聲讀若丸繫傳云本艸注萑羊似麋羊角有文俗作獠釋獸云獠如羊郭注獠羊似胡羊而大角角橢出西方孟氏以夫有兌兌爲羊故取以爲說上文九四亦有牽羊悔亡語也項安世玩辭云萑音凡山羊也陸其所引之路也說本孟氏困學紀聞取之亦引說文爲證蓋商瞿傳易孟爲正宗許君易傳孟氏而解萑字獨不引易虞翻傳孟氏易此又不從其訓何耶

姤卦釋文姤薛云古文作遘鄭同集解鄭曰遘遇也按古文

及鄭本作邁者是釋詁云邁遇也邁遙也邁見也皆作邁
說文云邁遇也从辵聲竝無姤字唐石經改就俗體惟
子雜卦傳邁遇也尙未改馮氏椅云王洙本改爲姤非願
徵君金石文字記云姤誤作邁尤非

萃六二云孚乃利用禴釋文禴殷春祭馬王肅同鄭云夏祭
名蜀才作躍劉作爇按禴當作禘說文云禘夏祭也从示
勺聲釋天云夏祭曰禘詩疏引孫炎曰禘者新菜可汋公
辛桓八年傳云夏曰禘何注夏薦尙麥魚始孰可汋春秋
繁露祭義篇云夏約故曰禘

升初六云允升大吉漢上易引施犖章句曰執進也按說文
云執進也从中本允聲易曰執升大吉與施氏合漢初言

易施讐及孟喜梁上賀由是有施孟梁上之學焉讐字長卿沛人爲博士傳易授張禹其說經爲最古許君易傳孟氏是施孟相同王弼云允當也非

困九五云劓刑困于赤紱釋文荀王肅本劓刑作斃斃云不安貌陸同鄭云劓刑當爲倪倪京作劓劓按說文云斃斃斃不安也易曰繫斃困于赤芾是荀王肅所本鄭作倪倪者與上六困于葛藟于臲臲薛作劓斃皆假借字書秦晉云邦之杌隍孔傳杌隍不安也

鼎六五云鼎黃耳金鉉釋文鉉彖典反徐又古彖反又古冥反一音古螢反馬云鉉扛鼎而舉之也按說文云闢目木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大闢七箇卽易

玉鉉大吉也鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之闕从金平聲
蓋闕字从郊口之口爲聲讀若肩與鉉同聲故徐音鉉爲
古冥反也今本說文作鼎音莫狄切乃脫去闕字誤合二
字爲一考工匠人云廟門容大局七個作局个者今書作
闕箇者故書也士冠禮云設局鼎鄭注今文局爲鉉古文
鼎爲密然則儀禮古文本亦作闕後人改作局惟易作鉉
豐上六云闕其戶闕其无人集解虞翻曰闕空也釋文闕徐
苦賜反馬鄭云无人貌姚作闕孟作室並通按室疑作審
說文云審空兒从穴喬聲闕俗字闕假字又象傳云闕其
戶闕其无人自藏也釋文藏眾家作戕馬王肅云殘也鄭
云傷也按古无藏字止作臧臧从戕聲故亦通用詩十月

之交云曰子不戕鄭箋戕也釋文戕王本作賊孫毓評以鄭爲改字然此眾家本作戕豈鄭改字乎

渙九五云渙汗其大號集解九家曰謂五建二爲諸侯使下君國故宣布號令百姓被澤若汗之出身不還反也北堂書鈔引王肅曰王者出令不可復返喻如身中汗出不可返也按九家及肅俱以反汗言之漢書楚元傳劉向上封事云易曰渙汗其大號言號令如汗汗出而不反者也今出善令未能踰時而反是反汗也此卽反汗之說

既濟六四云繻有衣袽集解虞翻曰乾爲衣故偶繻茹敗衣也釋文繻鄭王肅云音須子夏作禡王虞同薛云古文作繻柳王肅音如說文作絮云祖也子夏作茹京作絮按說

文云縞紵采色从糸需聲讀若易縞有衣絮絮紵縹也一
曰敝絮从糸奴聲易曰濡有衣絮是當作絮釋文引說文
作絮誤惟京作絮耳虞翻同子夏作茹爲假字柳爲別字
繫辭傳云聖人有以見天下之賾釋文賾九家作冊京作噴
云精也按說文敝云知天下之至噴而不可亂也左氏定
四年傳云噴有煩言賈逵曰噴至也疏云易繫辭云聖人
有以見天下之噴謂見其至深之處噴亦深之義也漢范
式碑云探噴研幾是古俱作噴

聖人以此洗心韓康伯注洗濯萬物之心釋文洗京荀虞董
張蜀才作先石經同集解虞翻曰聖人謂庖羲以著神知
來故以先心按管子云聖人先知無形尉繚子云黃帝曰

先神先見先稽我知皆先心之謂釋文所傳石經乃漢石經卽施孟梁丘三家經也隋書經籍志云一字石經周易一卷梁有三卷蓋當時傳拓之本猶在祕府此陸所據者惜乎不盡取以校古經而僅得此一字耳

以定天下之吉凶成天下之亹亹者公羊疏引鄭云凡天下之善惡及沒沒之眾事皆成定之集解侯果曰亹也按釋詁云亹亹也詩大雅文王云亹亹文王毛傳用釋詁文又棫樸云勉勉我王荀子富國篇引作亹亹禮器云君子達亹亹焉鄭注亹亹也周語云亹亹怵惕章注亹亹也鄭云沒沒者釋詁又云亹沒勉也郭注亹沒猶龜勉也沒沒又轉爲勿勿祭義云勿勿乎其欲饗之也鄭

注勿勿猶勉勉也大戴禮曾子立事篇云君子終身守此
勿勿也盧注勿勿猶勉勉也蓋龜勉或作孟勉亦作穆勉
俱假借聲卽聲之變體聲从艸聲聲从夨省从酉分聲
夨古或省作夨亦有作夨隸變而爲夨或又誤作夨耳釋
艸云薜蘿夨冬郭注引本艸門冬一名薜冬又云夨赤苗
大雅生民云維糜維芑毛傳糜赤苗也眉壽字或作糜古
鐘鼎文多作夨伯碩父鼎之夨史頊鼎之夨雒公緘鼎之
夨叔液鼎之夨晉姜鼎之夨皆借爲眉方言云眉老也楚
史老字子夨眉旣作夨滄亦作夨大雅鳧翳云鳧翳在夨
鄭箋夨之言門也凡此皆夨聲一字之證後人不知假借
流變但指夨爲俗字張參五經文字以爲不合六書徐鼎

臣又以媿字當之謬矣

說卦傳云爲的類集解虞翻曰的白類額也釋文的說文作
駒按說文云駒馬白額也从馬勺聲一日駿也易曰爲駒
類又日部的明也从日勺聲易曰爲的類此易曰上當有
讀若二字火部炮讀若駒類之駒可證也釋畜云駒類白
顛詩疏引舍人曰的白也類額也額有白毛今之戴星馬
舍人注爾雅及虞翻注易皆作的類假借字今本作的別
字也中庸的然而日亡亦當作的

簡莊疏記卷一終

儗莊疏記卷二

海寧陳鐘謨

書

堯典云曰若稽古帝堯三國魏志高貴鄉公紀引鄭曰稽古
同天言堯同于天也又引賈馬及王肅云堯順考古道而
行之按賈馬及肅所云順考古道乃訓若稽古三字本屬
正義猶云若順也稽考也古古道也鄭云稽古同天乃訓
帝字猶云稽古同天之帝堯下句申之云言堯同于天也
白虎通義云德合天者偶帝故云同天帝堯蓋稽古二字
買馬已釋鄭不再釋惟釋所以偶帝堯之故猶箋詩申明
毛傳意也高貴鄉公之意似以順考古道義猶未盡必加

同天其義方足故云仲尼言惟天爲大惟堯則之堯之大
美在乎則天順考古道非其至者也當日博士庾峻亦無
辭以解孔傳云若順稽考也能順考古道而行之者帝堯
蓋同買馬及蒲之說孔疏欲申孔傳故抑鄭說而云鄭君
信緯訓稽爲同訓古爲天言能順天而行與之同功古之
爲天經無此訓高貴鄉公以鄭爲長非篤論也是誤會其
旨疏又引鄭注作稽同古天又誤到其文後漢書李固傳
注引鄭注稽同也古天也加二也字而義愈晦矣爾雅釋
詁云曰詞也若順也古故也廣雅云稽考也稽本作吡說
文云吡卜曰問疑也从口卜讀與稽同今作稽者蓋假用
讀若之字地官小司徒云以稽國中及四郊都鄙之夫家

鄭注稽猶考也然則鄭君何嘗不訓稽爲考乎近儒必附會稽同之訓而以木曲頭稽字本義當之則又過矣

格于上下詩疏引鄭注言堯德光耀及四海之外至于天地孔傳格至也按說文云假非真也从人段聲一曰至也虞書曰假于上下方言云假至也邠唐冀沈之閒曰假商頌云四海來假祭統云假于大廟並作假今作格者通用字也

歷象日月星辰孔傳星四方中星辰日月所會益稷云日月星辰孔傳日月星爲三辰按洪範云五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數日也月也星辰也本爲三星辰與歷數對言知爲一類周禮大宗伯云以實祭祀日月

星辰鄭注星謂五緯辰謂日月所會十二次賈疏云堯典
洪範鄭皆星辰合釋者于義不得分爲二此文上下不見
祭五星之文故分星爲五緯與辰別解然辰雖據日月會
時而言辰卽二十八星也昭七年左氏傳晉侯問伯瑕曰
何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰
而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配口是其事
但二十八宿而有七不當日月之會直謂之星若日月所
會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房是也賈疏不取堯
典孔傳然則堯典當依鄭注星辰合釋也困學紀聞列堯
典益稷孔注前後各異不及鄭注故詳著之

鳥獸毛毯周禮司裘疏引鄭注毯理也毛更生整理按天官

司裘云中秋獻良裘鄭注良善也中秋鳥獸毳毼因其良時而用之賈疏中秋鳥獸毳毼者此是尙書堯典文釋文毳音毛毼音先典反據此知古本作毳毼釋文毳音毛毛字疑隼之誤說文云毳毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毳毛毼仲炀鳥獸毛盛可選取曰爲器用也从毛先聲讀若選毳下引書當作毳毼大徐本五音本俱誤作毳毼小徐本作毳毛脫去先旁也玉篇云毳而勇而允二切眾也聚也毼同是與仲冬鳥獸毼毛相潤且與毳字从隼諧聲不合又毼乃俗字說文云毼羽獵韋綉从斐𠂔聲或从衣从臚虞書曰鳥獸裘毛蓋中春犇尾中夏希革中秋毳毼中冬裘毛爲古文史記五帝紀作中春字微中夏希革中

秋毛毳中冬毼毛爲今文臧玉林經義雜記以古文作鳥獸毛毳鄭注周禮亦云中秋鳥獸毛毳與說文正合後人以孔傳本校周禮因附著毳字于毼旁寫者誤入注中反誤認毼爲毛字之異因刪毛字遂毼毳連文竈謂果如臧說則說文毳字爲贅詳玩許君引書于毳字下而于毼字補出仲秋鳥獸毛盛可選之訓詁不復引書知其所據本作鳥獸毼毳而鄭注周禮亦與許合矣

舜典云修五禮孔傳修吉凶賓軍嘉之禮史記五帝紀引馬曰五禮吉凶軍賓嘉也公羊隱八年傳疏引鄭曰五禮公侯伯子男朝聘之禮矣臯陶謨云天秩有禮自我五禮有庸哉孔傳公侯伯子男五等之禮疏引鄭云五禮天子也

諸侯也卿大夫也士也庶民也王肅云五禮謂王公卿大夫士安孔傳于舜典同馬說于皋陶謨則同鄭說然舜典馬傳所謂吉凶賓軍嘉本于周官大宗伯自是周禮故鄭不從馬而孔傳則與之同至皋陶謨五禮王肅與鄭又異疏云無文可據各以意說此作疏者之遁辭當以鄭說爲長蓋上言天秩有禮則必自天子以至于庶人皆用之因學紀聞亦列舜典皋陶謨孔注前後之異而未言其故何不以鄭注折衷之

皋陶謨云在治忽史記五帝紀作治智引鄭注智者臣見君所秉書思對命者也按說文云囙出氣詞也从日象形春秋傳曰鄭大子囙囙籀文囙一曰佩也象形是囙爲正字

隸變爲習或假用忽俗又作笏士卷禮云竹笏鄭注今文
笏作忽蓋古文本作囙故鄭注云今文作忽或曰鄭注古
文笏作今文者非也穆天子傳云指習郭注習从曰勿聲
更誤曰象形爲形聲矣

益稷云藻火孔傳藻水艸有文者火爲火字按說文云璪玉
飾如水藻之文从玉臬聲虞書曰璪火夏官弁師云諸侯
之纁旒九就鄭司農云纁當爲藻纁古字也藻今字也同
物同名聘禮云啟櫝取圭垂纁鄭注今文纁作璪然則儀
禮今文爲正字周禮故書爲假借矣說文云火燬也南方
之行炎而上象形考工畫績之事云火以圖鄭司農云爲
圖形似火也後鄭謂形如半環是俱言象火之形書疏曲

護孔傳乃云火爲火字謂刺繡爲火字也考工記是後人所作何必能得其真今之服章繡爲火字者如孔所說也不知火字本象火形繡者何不爲火形而必爲火字若以考工記是後人所作則孔傳更在後且唐時之服章又豈足據乎

粉米孔傳粉若粟冰米若聚米疏引馬曰士服藻火大夫加以粉米并藻火爲四章又引鄭曰粉米白米也釋文粉米說文作粉糝按說文云粉衣山龍華蟲粉畫粉也从帚从粉省衛宏說又云絲繡衣如聚細米也从糸从米米亦聲釋文引作粉糝今作絲疑誤許君與馬傳分爲二物與鄭異然粉之爲物更細于米恐難于繡且粉卽米屑亦不

宜分爲二當從鄭訓白米一物爲得

絺繡孔傳葛之精者曰絺五色備曰繡疏引鄭注絺讀爲帶
帶秩也凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪
裳用繡按釋訓云帶秩也郭注今人呼縹秩衣爲帶說文
云帶箴縷所秩衣从巾準省春官司服云祭祀則希冕鄭
注希讀爲帶或作絺字之誤也鄭注尙書易絺爲帶注周
禮易希爲帶而辨之曰或作絺字之誤也與爾雅說文皆
合孔傳作絺云葛之精者曰絺是鄭君所謂誤而已矣疏
雖彌縫其失云祭服元纁爲之後代無用絺者蓋于時仍
質暑月染絺爲纁而繡之以爲祭服此強爲之說夫祭服
豈獨用之于暑月且不思詩云絺兮綌兮淒其以風乎究

不可通也

簫韶九成孔傳韶舜樂名言簫見細器之備公羊哀十四年疏引鄭注簫韶舜所制樂也又引宋均注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬其紀堯道故謂之韶或云韶舜樂名舜樂者其秉簫乎按孔傳卽同或說左氏襄三十一年傳云見舞韶箛者杜注舜樂說文云箛曰竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰韶箛蓋簫箛同聲通用書之簫韶卽左傳韶箛史記司馬相如傳云粉箛簫瑟漢書作箛瑟左傳言舞韶箛則是樂名而非言細器之備何如從鄭注之爲得乎風俗通義云尙書舜作箛韶九成其形參差象鳳之翼則亦誤作樂器解

元首叢脞哉釋文脞徐音瑣馬云叢總也脞小也疏引鄭注叢脞總聚小小之事以亂大政按脞當作眊說文云眊目小也从目聖聲玉篇眊昨戈切徐音瑣亦非

禹貢云雲土夢作又孔傳雲夢之澤在江南按本作雲夢土作又釋文雲徐本作云夢徐莫公反亦作雲夢也夢谿筆談云舊尚書云雲夢土作又唐太宗時得古本雲土夢作又詔改從古本鱣謂史記夏本紀云雲夢土爲治是司馬所據禹貢本作雲夢漢書地理志云雲夢土作又是班固所據本作雲夢周禮夏官職方爾雅釋地十藪呂氏有始覽淮南地形訓戰國楚策宋玉高唐賦司馬相如子虛賦說文解蔽字風俗通義蔽後漢書法雄傳水經夏水注皆

有雲夢之文則經文作雲夢土作又顯然可證不知太宗所得本果何本乎左氏定四年傳云楚子涉睢濟江入于雲中杜注入雲夢之中所謂江南之夢又昭三年傳云王以田于江南之夢杜注楚之雲夢跨江南北楚語云又有藪曰雲連韋注雲夢藪澤也左氏雲夢分舉偶從省文故注家每合雲夢證之謂之江南之夢則江北有夢可知後儒謂雲在江北夢在江南非也自唐詔妄改而孔疏曲爲說云此澤亦得單偶雲單偶夢經之土字在二字之間周禮職方貢疏亦引作雲土夢作又開成石經因之蓋功令使然蜀石經作雲夢土作又晁公武考異云雲土夢作又到土夢字蜀刻依雍都舊本此獨不然洵爲有識乃蔡氏

集傳又不從蜀刻何也據經籍證雲夢別詳鮑所著石經攷

和夷底績孔傳和夷之地致功可藝史記集解引馬傳和夷地名也水經桓水注引鄭注和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也按說文云桓亭郵表也从木亘聲漢書酷吏尹賞傳云便輿山壙寺門桓東如潭曰舊亭傳于四角面百步築土四方爲屋屋上有柱出高丈餘有大版貫柱四尺名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰卽華表也文選東京賦云聚和樹表薛綜注和軍之正門爲和也然則和卽桓水孔傳誤以爲和夷之地致

功可執孔疏申之云和夷平地之名失之矣

西傾因桓是來孔傳桓水是西傾山南行因桓水是來水經
桓水注引馬傳西治頃山惟因桓水是來言無他道也史
記集解引鄭注西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有所
于京師者道當由此而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而
上故曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也按說文云氏巴
蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數里象形揚
雄賦曰轡若氏頽漢書揚雄傳云轡若砥頽師古曰砥音
氏巴蜀名山旁堆欲墮落者曰氏蓋氏與是通覲禮云大
史是右鄭注古文是爲氏曲禮云五官之長曰伯是職方
鄭注是或爲氏三國時氏儀亦作是儀此桓是之爲隴阪

名無疑馬及孔傳作助語訓非也

至于陪尾史記集解引鄭注陪尾在江夏東北若橫尾者按史記作至于負尾索隱負音陪也攷說文負恃也从人守貝借爲背明堂位云天子負斧依南向而立鄭注負之言背也史記信陵君傳云以負於魏索隱負音佩蓋背陪同聲通用負卽背也後人別出負字云負從力從目與陪同與負別此字彙之謬說

二百里蔡疏引鄭注蔡之言殺滅殺其賦史記夏本紀集解引馬傳蔡法也受王者形法而已按蔡當爲槩說文云槩槩槩散之也从米殺聲玉篇槩書作蔡字左氏昭元年傳云周公殺管叔而蔡蔡叔杜注上蔡字作槩從殺下米孔

疏殺爲放散之義漢書宣帝紀云骨肉之親粲而不殊荀悅紀作放而不誅則粲乃粲字之誤二百里粲言未減之耳馬以蔡爲刑法竟作殺戮解恐非孔傳云蔡法也法三百里而差減亦未明晰

朔南暨疏引鄭注南北不言所至容踰之按此暨與泉及之泉不同史記夏本紀漢書地理志作泉假字也說文云暨日頗見也江叔潛徵君尙書人注引此而證之曰言日所照臨之處皆聲教之所及猶中庸言日月所照也此深合鄭君容踰之三字之旨更有證者史記顓頊紀云動靜之物大小之神日月所照莫不砥屬帝嚳紀云日月所照風雨所至莫不從服蓋聖人德化所及不可以道里計如此

閩百詩徵君四書釋地云嘗謂東漸于海西被于流沙東西皆繫地名而朔南暨南北卻闕欲以舜本紀北發息慎南撫交阯二地補注之以合史遷書闕有閒其佚見于他說之義閩君考古甚深獨此有乖經義北發字大戴禮五帝德作大教說苑作大發俱指爲地名又孔傳云此言五服之外皆與王者聲教而朝見以朔南暨聲教爲句亦非盤庚云出矢言孔傳出正直之言按釋言云矢誓也郭注相約誓易晉象傳云矢得勿恤集解虞翻曰矢古誓字誓信也詩柏舟云之死矢靡它毛傳矢誓也論語里仁云夫子矢之集解孔曰矢誓也蓋盤庚左傳亦引作盤庚之誥誥卽誓詞所謂殷人作誓也傳以正直解之疏引詩云其直

如矢言爲正直之言非也

相時儉民釋文引馬云儉利小小見事之人也按說文云懋疾利口也从心从𠂔書曰相時懋民是當作懋立政云其勿以儉人釋文儉本又作懋同儉利之人馬云儉利佞人也漢石經般庚作散又爲懋之假字史記平原君傳云有蹇者蹇散行汲索隱云散亦作𠂔音同又司馬相如傳云夔𠂔勃萃漢書作夔𠂔𠂔俱從𠂔聲𠂔可作散懋亦可作散矣

人惟求舊器惟求舊漢石經作器惟救舊按說文云救止也从支求聲古讀巨鳩反堯典方鳩侂功說文人部引作劬救侂功地官大司徒云正日景以求地中鄭注故書求爲

救杜子春云當爲求然則石經殷庚以求爲救同周禮故書石經論語夫子之求之也仍作求

高宗彤日孔傳祭之明日又祭殷日彤周日釋按爾雅釋天云商日彤詩疏引孫炎日彤者亦相尋不絕之意彤當作彤說文云彤船行也从舟彡聲玉篇云彤祭也又舟行也錢詹事日玉篇彤訓祭又訓舟行足證彤釋字从舟不从月六朝尙識古文此必顧野王原本非唐以後儒所能附益鱣謂今行船日撐當用彤字彤船有相尋不絕之意故祭名取之玉篇彤余弓切又丑林切今人于祭名多讀余弓切于彤船讀丑林切二音古亦相同祭法云幽宗祭星也雩宗祭水旱也鄭注宗皆當作祭字之誤也又白虎通

義云宗尊也宗當爲祭則彤可讀余弓切宗之言尊則彤可讀丑林切矣

天既孚命正厥德漢石經作付命按漢書孔光傳引作天既付命正厥德而釋之曰言正德以順天也與石經合史記殷本紀作附命說文云付與也从又持物以對人附从付聲故亦通用梓材云皇天既付中國民釋文付馬本作附言天既與之命以正其德也孔傳作孚命訓爲天以信命正其德非是史記集解不知其作附命卽付命之意而仍引孔傳信命之文更失之甚矣

洪範云緜陸洪水汨陳其五行漢石經作伊鴻水曰陳其五行按說文云壘塞也尙書曰緜壘洪水从土壘聲陸或从

自塞古文壘漢書五行志引書云鯀壘洪水汨陳其五行
應劭曰壘塞汨亂也是壘爲正字隴爲或體墜爲俗字伊
壘聲近通用後漢書崔寔傳云智士鬱伊于下亦假伊爲
壘隸釋載漢石經伊下注云孔無不知伊卽壘也祭法云
鯀障洪水又轉注相假孟子云禹抑洪水史記河渠書云
禹抑鴻水洪鴻同聲通用釋詁云湍治也郭注湍書序作
汨音同耳說文云汨治水也从水曰聲漢石經从省作曰
汨訓爲治治亦可訓亂故應劭曰汨亂也

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍忒
疏引鄭注卜五占用謂雨霽團蒙克也二衍忒謂貞悔也
又引鄭以團爲明言色澤光明也蒙者氣澤鬱鬱冥冥也

按春官大卜鄭注引洪範作曰雨曰濟曰圍曰蠡曰尅史記微子世家作曰雨曰濟曰涕曰霧曰克賈疏及裴駙集解引鄭本經注俱大同小異今細考之鄭本經文作雨濟圍霁克圍在霁前詩載馳云齊子豈弟鄭箋豈讀爲閭弟古文尙書以弟爲圍圍明也孔疏古文尙書卽今鄭注尙書是也無以悌爲圍之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圍注云圍者色澤光明蓋古文作悌今文作圍賈逵以今文校之定以爲圍故鄭依賈氏所奏從定爲圍于古文則爲悌故云古文尙書以悌爲圍圍明也是鄭本作圍說文云圍回行也从口孛聲尙書曰圍圍升雲半有半無讀若驛覈地氣發天不應从雨致聲孛籀文省蓋許君本從賈逵

受古文故與鄭注相合史記作曰涕曰霏者太史公以今
文讀之今本史記又誤作曰涕曰霧矣孔傳作曰蒙曰驛
是假用讀若之字疏申孔義或作冢園或作蒙驛蓋亦用
鄭注本故失之不照也

曰豫恆煥若疏引鄭王本豫作舒鄭云舉遲也王肅云舒惰
也按公羊成元年傳疏又引鄭云言人君舉事太舒則有
常煥之咎氣來順之史記微子世家作曰舒常煥若與鄭
本台集解不引鄭注而引孔曰君行逸則常煥順之仍作
豫何也

金滕云植璧秉圭疏引鄭云植古置字按詩那篇云置我鞞
鼓鄭箋置讀曰植論語微子篇云植其杖而芸漢石經作

置其杖而耘是植置通用孔傳亦云植置也說文云植或作櫛然則作置者其櫛之省歟史記魯世家作戴璧戴當作載載置聲近假借

大誥云越茲蠢魏石經尙書殘字作粵茲載按魏志劉劭傳注引衛恆書勢序云魏初傳古文者出于邯鄲漳恆祖敬侯寫漳尙書後以示漳而漳不別至正始中立三字石經轉失瘴法因科斗之名遂效其形隋經籍志云三字石經尙書九卷三字石經春秋三卷今隸續載有魏石經殘字乃尙書大誥呂刑文侯之命三篇及左傳桓公篇殘字卽洛陽蘇氏所刻者歐陽洪諸家皆言石經左傳而不及尙書蓋未細審也漢熹平一字石經爲今文尙書魏正始三

字石經爲古文尙書此粵茲載三字乃眞古文也說文云粵于也審慎之詞从亏从宀周書粵三日丁巳蠶蟲動也从虺舊聲載古文蠶从我周書曰我有載于西粵越蠶載古今字耳我有載于西卽有大艱于西土之文因下越茲蠶句故連引之

大誥云不敢替上帝命魏石經作不設層按說文云普廢一偏下也从竝白聲替或从兢眉臥息也从尸自聲替眉同聲假借

酒誥云至于屬婦孔傳至于存恤妾婦釋文屬婦上音蜀妾之事夫也按說文云嫗婦人妊身也从女芻聲周書曰至于嫗婦廣雅云嫗好也身也崔瑗清河王誄云惠于嫗嫗

孀字說文所無依義推之正如書云至于敬寡至于孀婦也惠徵士云孀非妊身然許君必有所本

召誥云曷其柰何勿敬按姚姬傳侍御左傳補注云古經傳皆言如何若何惟楚人言柰何申叔展遠啟疆皆楚人故左傳惟此二處偶柰何老莊屈宋皆有柰何固楚言然也偽爲五子之歌者不知其爲楚言而誤用之孫詒穀侍御讀書睦錄云姚君竟忘卻召誥有曷其柰何勿敬之語偽古文自襲召誥非用楚言召誥非古文召公非楚言也鱣更有數證湯誓云夏罪其如台史記殷本紀作有罪其柰何高宗彤日云乃曰其如台史記作乃曰其柰何西伯戡黎云今王其如台史記作今王其柰何蓋如台卽如何如

何卽柰何商書之辭太史公以今文讀之安得謂之楚言乎又曲禮云國君去其國止之曰柰何去社稷也大夫曰柰何去宗廟也士曰柰何去墳墓也是古禮有柰何之文非楚言也

無逸云乃或亮陰三年不言左氏隱元年傳疏引馬曰亮信也陰默也爲聽于豕宰信默而不言詩疏及史記集解引鄭注諒闇轉作梁闇楣謂之梁闇謂廬也小乙奔武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政事按喪服四制云高宗諒闇三年不言鄭注諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶉鶉之鶉謂廬有梁者所謂柱楣也論語憲問篇引書云高宗諒陰三年不言後漢張禹傳引鄭注諒闇謂凶廬也是鄭

注書禮論語皆作諒闇而轉讀作梁闇今本作亮者諒之別體作陰者闇之借聲史記微子世家作亮闇或爲後人所改孔傳同馬云諒信也陰猶默也王光祿後案云下云不言足矣上言信默意覆疊孔傳非是當從鄭說

立政云以並受此丕丕基漢石經作不其按不丕其基通用詩周頌清廟云不顯不承卽丕顯丕承也昊天有成命云夙夜其命宥密釋文其音基本亦作基始也孔子閒居引此詩鄭注詩其讀爲基聲之誤也漢書地理志云琅琊都不其如漳曰其音基然則不其卽丕基也

予旦已受人之微言漢石經作旦以前人之微言按論語誤攷讖曰子夏六十四人共撰微言漢書藝文志云昔仲尼

沒而微言絕師古曰精微要眇之言然則微言本于書也
且以前人與下繼自今文子文孫正相應亦勝版本

顧命云用克達殷集大命漢石經作通殷就大命按說文云
達通也禹貢云達于河史記夏本紀作通于河詩小雅小
旻云謀夫孔多是用不集毛傳集就也韓詩外傳作不就
達通集就皆轉注通用

狄設黼屨綴衣漢石經作黼衣按釋宮云戶牖之間謂之屨
曲禮云天子當依而立釋文依本又作屨覲禮云天子設
斧依于戶牖之間釋名云衣依也是屨依衣皆通用

敷重蔑席釋文引馬云蔑織蒭疏引鄭云蔑析竹之次青者
按說文云莫火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重莫

席織弱席也讀與蔑同馬云織弱與說文合今作蔑者蓋
假用讀若之字數說文作布亦轉注通用蔑或作滅檀弓
云子蒲卒哭者呼滅鄭注滅蓋子蒲名是莫爲織弱弱卽
蒲艸初生故字子蒲作滅者亦同聲假借鄭云析竹之次
青者則當作簾說文云簾茶也茶析竹篋也篋竹膚也蔑
簾一聲之轉故通用俗作篋非

二人崔弁執惠孔傳惠三隅矛疏引鄭注惠狀蓋斜刃宜艾
刈按說文云鏡缶屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行玉
篇鏡佶振鋸齒也漢書揚雄傳云徒恐鷓鴣之將鳴兮師
古曰鷓鴣鳥一名買鏡鏡音詭此惠疑卽鏡之假字鏡本
缶屬故鄭云斜刃宜艾刈鳥名買鏡卽布穀蓋聞其聲卽

思買鏡甬以布穀也孔云三隅矛則以公字當之非也

一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆
戟屬疏引鄭注戣瞿蓋今三鋒矛按說文云戣周制侍臣
執戣立于東垂兵也从戈癸聲東某甬也从木入象形朋
聲瞿蓋東之假字淮南說林云木大者根權亦當作瞿魯
商瞿字子木並卽東字今兵器有卩字形者俗謂之剛义
是矣

一人冕執銳立于側階疏引鄭注銳矛屬也按說文云銳侍
臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執銳讀若允漢書
揚雄傳云袞鋌癡者金鏃淫夷者數十萬人臣必按字書
無究字今俗目爲究州字本作沈此究鋌合作銳說文銳

與銳相次又按今文尙書云一人冕執銳孔安國傳云銳
矛屬也疑孔安國之時舊是銳字後傳寫作銳耳說文銳
芒也亦與矛不類矣漢書相承疑誤爲兗字如瀛注釋乃
云兗括也顏師古又依孟康所說爲箭括卽愈無所據且
箭括非刃豈與鏃小矛同可目傷夷人乎此兗字故合作
銳據此知銳爲銳之誤然釋文銳以稅反則誤作銳已久
漢書借沈爲銳後又誤目水橫上作兗耳

呂刑云惟貌有稽孔傳惟察其貌有所考重刑之至按說文
云緇旄絲也从糸苗聲周書曰惟緇有稽緇貌聲近假借
汗簡釋緇爲貌失之史記周本紀云惟訊有稽索隱訊音
貌訊疑緇之誤說文訊重文作𠄎云古文訊从囟與篆文

緇相伯故索隱音貌蓋說文緇與細連旄絲卽細之意言
惟細有所考與下句無筋不聽相對也

文侯之命云父義和孔傳文侯同姓故傳曰父義和字也傳
父者非一人故以字別之釋文義亦作諠馬云能以義和
諸侯疏引鄭注義讀爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀按
釋詁云仇儀匹也郭注引詩云君子好仇實維我儀國語
丹朱馮身以儀之益稷云鳳皇來儀詩疏引鄭注儀匹言
其相乘匹詩蒸民云我儀圖之鄭箋儀匹也凡此皆名仇
字儀之證孔傳義和字亦與鄭同疏云左傳以文侯名仇
今呼曰義和知是字是也馬云能以義和諸侯則下云父
義和汝克昭乃顯祖又云父義和其歸視爾師寧爾邦爲

複矣魏石經作義禾禾和通用也

費誓史記魯世家作盼誓集解徐廣云費一作鮮一作獮駟
按尙書作棗誓索隱曰尙書作棗誓今尙書大傳作鮮誓
鮮誓卽盼誓古今字異義亦變也按說文云棗惡米也从
米比聲周書有棗誓秋官雍氏引書棗誓曾子問云昔者
魯公伯禽有爲爲之也鄭注伯禽周公子封于魯有徐戎
作難征之作棗誓釋文棗音祕士喪禮注古文祕作棗然
則古文作棗誓許君所稱尙書乃古文太史公以今文讀
之作盼誓也

簡莊疏記卷二